

**Notulen uit de zitting van de gemeenteraad
van donderdag 21 maart 2019**

- Aanwezig: Koenraad Ameys, voorzitter
Irina De Knop, burgemeester
Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, schepenen
Yves De Muylder, voorzitter van het bijzonder comité sociale dienst
Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O,
Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Filip Rooselaers, Karen De
Waele, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Jo Massaer, Isabelle
Duerinckx, Anais Ringoet, Chris De Moyter, raadsleden
Chantal Musch, vervangend wnd. algemeen directeur
- Verontschuldigd: An Lovato, raadslid
Natalie Vermeir, wnd. algemeen directeur
- Afwezig: /

De voorzitter heropent de vergadering om 21.35 uur.

OPENBAAR

FINANCIËN

1. FINANCIËN - OCMW - BUDGETWIJZIGING 1 2018 - KENNISNAME

Tussenkomsten:

Financieel beheerder, de heer Patrick Bombaert, geeft een toelichting bij dit agendapunt.

Regelgeving:

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij Wet van 19 januari 2012;

Gelet op het Decreet van 19 december 2008 van de Vlaamse Regering met betrekking tot de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij Decreet van de Vlaamse Regering van 29 juni 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012;

Gelet op de beslissing van de raad van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van 20 december 2018 betreffende de vaststelling van de budgetwijziging 1 2018;

Gelet op de omzendbrief BB2017/3 van 14 juli 2017 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2018;

Besluit:

Artikel 1:

Er wordt kennis genomen van de budgetwijziging 1 2018 van het OCMW Lennik, bestaande uit de verklarende nota, de financiële nota en bijhorende toelichtingen.

De voorzitter stelt aan de raad voor om over dit punt ook te stemmen ter goedkeuring. Dit geeft volgend stemresultaat: met 11 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Anaïs Ringoet, Chris De Moyter), 8 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Karel Van Belle en Viviane Tielemans) en 1 neen-stem (Filip Rooselaers).

2. FINANCIËN - OCMW - BUDGET 2019 - GOEDKEURING

Tussenkomsten:

Financieel beheerder, de heer Patrick Bombaert, geeft een toelichting bij dit agendapunt

Regelgeving:

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij Wet van 19 januari 2012;

Gelet op het Decreet van 19 december 2008 van de Vlaamse Regering met betrekking tot de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij Decreet van de Vlaamse Regering van 29 juni 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012;

Gelet op de beslissing van de raad van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van 20 december 2018 betreffende de vaststelling van het budget 2019;

Gelet op de omzendbrief BB2018 KB/ABB 2018/2 van 20 juli 2018 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019;

Gelet op het gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen van 20 november 2018;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende de diverse besprekingen met de diensten van het OCMW;

Overwegende dat de gemeentelijke toelage ongewijzigd is t.o.v. de gemeentelijke toelage in het meerjarenplan 2014-2020;

Overwegende dat de gemeentelijke toelage wordt vastgesteld op 857 641,93 euro.

Met 11 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Anaïs Ringoet, Chris De Moyter), 1 stem tegen (Filip Rooselaers), 8 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Karel Van Belle, Viviane Tielemans)

Besluit:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het budget 2019 van het OCMW Lennik, bestaande uit de beleidsnota, de financiële nota en bijhorende toelichtingen.

3. FINANCIËN – VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR HET VERLENEN VAN EEN ADVIES EN VISUM DOOR DE FINANCIËEL DIRECTEUR – GOEDKEURING

Regelgeving:

Gelet op artikel 176, 3° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, betreffende het verstrekken van financiële beleidsadvisering door de financieel directeur;

Gelet op artikel 177, eerste lid, 1° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, waarbij de financieel directeur in volle onafhankelijkheid instaat voor de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact;

Gelet op artikel 266, eerste lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, waarbij de voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom zijn onderworpen aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan;

Gelet op artikel 266, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, waarbij de gemeenteraad de nadere voorwaarden bepaalt waaronder de financieel directeur zijn visum verleent;

Gelet op artikel 266, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, waarbij de gemeenteraad, binnen de perken vastgelegd door de Vlaamse Regering, bepaalde categorieën van verrichtingen kan uitsluiten van de visumverplichting;

Gelet op artikel 266, vierde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, waarbij het organisatiebeheersingssysteem de voorwaarden bepaalt die gelden om advies te kunnen vragen aan de financieel directeur over de wettigheid en regelmatigheid van verrichtingen die van de visumverplichting zijn uitgesloten;

Gelet op artikel 99 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen betreffende de categorieën van verrichtingen die niet kunnen worden uitgesloten van de visumverplichting;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2007 betreffende de vaststelling van de voorwaarden voor het verlenen van een advies en visum door de financieel beheerder;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat het aangewezen is om de bestaande beslissing inzake het verlenen van een voorafgaand visum aan te passen aan de hierboven vermelde wijzigingen in de regelgeving;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1: De beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2007 betreffende de vaststelling van de voorwaarden voor het verlenen van een advies en visum door de financieel beheerder wordt opgeheven.

Artikel 2: Begrippen

1° Financiële verbintenis: Elke verbintenis die een financiële impact heeft op het budget of op het financieel meerjarenplan wordt beschouwd als een financiële verbintenis.

2° Advies over de procedure: Het advies over de procedure heeft betrekking op de voorgenomen plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten.

3° Financieel beleidsadvies: Het financieel beleidsadvies omvat een aanbeveling over de specifieke financieringswijze, de impact op het meerjarenplan en de financiële risico's van de verbintenis.

4° Advies: Onder de term advies wordt zowel het advies over de procedure, zoals vermeld onder 1°, als het financieel beleidsadvies, zoals vermeld onder 3°, verstaan.

5° Het voorafgaand visum bestaat enerzijds uit een kredietcontrole, anderzijds uit een controle op de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen beslissing. Het voorafgaand visum kan gunstig of ongunstig zijn, of er kunnen voorwaarden aangekoppeld zijn.

Het voorafgaand visum wordt gegeven vóór de beslissing van het college van burgemeester en schepenen/gemeenteraad.

Artikel 3: Advies en voorafgaand visum

1° Voorafgaand aan het nemen van een beslissing tot financiële verbintenis door het college van burgemeester en schepenen/gemeenteraad wordt, in de gevallen bepaald in artikel 5, aan de financieel directeur een advies of een voorafgaand visum gevraagd.

2° Voor elke vraag van advies of voorafgaand visum wordt aan de financieel directeur een dossier ter beschikking gesteld dat alle documenten en stukken bevat die nuttig en nodig zijn voor de adviesverstrekking of het verlenen van een voorafgaand visum.

3° Indien de financieel directeur oordeelt dat het dossier onvolledig is, deelt de financieel directeur dit mee aan de betrokken dienst, binnen een termijn van 5 werkdagen.

4° Indien een gunstig voorafgaand visum of een voorafgaand visum onder voorbehoud wordt gegeven, wordt het dossier overgemaakt aan de dossierbeheerder die het vervolgens agendeert op de eerstvolgende zitting van het college van burgemeester en schepenen/gemeenteraad. Het voorafgaand visum onder voorbehoud wordt door de financieel directeur gemotiveerd. Het gunstig voorafgaand visum of het voorafgaand visum onder voorbehoud van de financieel directeur dient te worden opgenomen als considerans in de notulen van de beslissing.

5° Indien een ongunstig voorafgaand visum wordt gegeven, wordt het door de financieel directeur gemotiveerd en wordt het dossier betreffende de aanvraag terug overgemaakt aan de dossierbeheerder voor aanvulling en/of verbetering en/of annulering. De aanvraag kan dan opnieuw worden voorgelegd aan de financieel directeur met een nieuwe termijn zoals bepaald in artikel 4, 1°. Indien een tweede voorafgaand visum wordt gegeven door de financieel directeur, wordt het dossier overgemaakt aan de dossierbeheerder die het vervolgens agendeert op de eerste zitting van het college van burgemeester en schepenen/gemeenteraad. Het ongunstig voorafgaand visum van de financieel directeur dient te worden opgenomen als considerans in de notulen van de beslissing.

6° Het advies en het voorafgaand visum worden aan het dossier voor het college van burgemeester en schepenen/gemeenteraad toegevoegd.

Artikel 4. Termijn voor het geven van advies en voorafgaand visum

1° De financieel directeur verleent advies en voorafgaand visum binnen een termijn van zeven werkdagen na ontvangst van het volledige dossier betreffende de aanvraag.

2° Het verstrijken van de termijn onder punt 1° heeft tot gevolg dat het voorafgaand visum wordt geacht ongunstig te zijn tot op het moment dat er alsnog een gunstig voorafgaand visum wordt gegeven door de financieel directeur.

Artikel 5: Gevallen waarin advies/voorafgaand visum moet worden gevraagd

1° Ingeval de financiële verbintenis betrekking heeft op een overheidsopdracht en de aan de verbintenis verbonden uitgaven hoger zijn dan of gelijk aan 5 000 euro (excl. BTW), wordt:

- Een voorafgaand visum gevraagd aan de financieel directeur voordat het college van burgemeester en schepenen een beslissing neemt betreffende de gunning van de opdracht.

- Een facultatief en niet bindend advies over de procedure kan steeds gevraagd worden aan de financieel directeur, voordat het dossier wordt opgenomen op de agenda van het college van burgemeester en schepenen/gemeenteraad. In voorkomend geval wordt het advies aan het dossier voor het college van burgemeester en schepenen/gemeenteraad toegevoegd;

2° Ingeval de financiële verbintenis betrekking heeft op personeelsuitgaven wordt verplicht een voorafgaand visum aangevraagd in de volgende gevallen:

a) de aanstelling van statutaire personeelsleden;

b) de aanstelling van contractuele personeelsleden voor onbepaalde duur;

c) de aanstelling van contractuele personeelsleden voor een periode van één jaar of meer;

Bij opeenvolgende contracten voor de aanstelling van contractuele personeelsleden voor dezelfde functie wordt de totale duur aangenomen voor de toepassing van het eerste lid.

3° Ingeval de financiële verbintenis geen betrekking heeft op een overheidsopdracht en de aan de verbintenis verbonden uitgaven hoger zijn dan of gelijk aan 5 000 euro (excl. BTW), wordt een financieel beleidsadvies en een voorafgaand visum van de financieel directeur gevraagd voordat het dossier wordt opgenomen op de agenda van het college van burgemeester en schepenen/gemeenteraad.

4° Voor het aanvragen van advies en voorafgaand visum, gelden volgende vrijstellingen:

a) Individuele toekenning van bezoldigingen, vergoedingen voor prestaties en presentiegelden van gemeentepersoneel en gemeentemandatarissen, sociale vergoedingen, patronale bijdragen, reiskosten en andere geldelijke tegemoetkomingen aan het personeel, pensioen- en rentelasten, uitgaven voor verzekering tegen arbeidsongevallen en bijdragen aan de arbeidsgeneeskundige dienst en gemeenschappelijke en sociale diensten, voor zover ze voortvloeien uit de concrete toepassing van het personeelsstatuut en rechtsgeldige aanstellingen;

b) Alle schulduitgaven die voortvloeien uit regelmatige aangegane verbintenissen, zoals aflossingen en intresten van lening- en leasingcontracten. Uitzonderingen hierop zijn nalatigheids- of moratoriumintresten en boeten en dwangsommen, die boven een bedrag van 5000 euro verplicht onderworpen zijn aan het voorafgaand visum.

Artikel 6: Afwezigheid financieel directeur

Bij afwezigheid kan de financieel directeur de eigen bevoegdheden overdragen aan een ander personeelslid, onder de eigen verantwoordelijkheid.

RUIMTELIJKE ORDENING

4. OMGEVING - GOEDKEURING VAN GRATIS GRONDAFSTAND BIJ EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VERKAVELLEN VAN GRONDEN - POSTBERG 9A EN 9B (NIEUWE NUMMERS) - DOSSIER 2019/V01-A

Aanleiding:

De raad heeft kennis genomen van de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, ingediend op 9 januari 2019 door de heer Filip Branckaert, gevestigd Edingsesteenweg 119b te 1755 GOOIK, voor een grond gelegen Postbergstraat 9A en 9B (nieuwe nummers) te 1750 Lennik, kadastraal bekend 2^{de} Afdeling Sectie E nummer 0054/N;

Regelgeving:

Gelet op het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 3 februari 2017 met betrekking tot de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning;

Gelet op het decreet van 8 december 2017 houdende wijzigingen van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (zgn. codextrein);

Gelet op de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening;

Overwegende dat het verkavelingsontwerp voorziet in de verbreding van een bestaande gemeenteweg d.m.v. een gratis grondafstand, zoals aangeduid in **honinggraatstructuur** (voor een oppervlakte van ongeveer 0a 23ca) op het plan;

Overwegende dat de ontworpen verkaveling volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij K.B. van 7 maart 1977, gelegen is in een woongebied met landelijk karakter;

Overwegende dat het openbaar onderzoek georganiseerd werd van 27 februari 2019 tot en met 28 maart 2019;

Overwegende dat het openbaar onderzoek nog lopende is en nog bezwaarschriften ingediend kunnen worden inzake het verkavelingsontwerp;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De verbreding van de bestaande gemeenteweg d.m.v. een gratis grondafstand aangeduid in **honinggraadstructuur** op het verkavelingsontwerp ingediend door de heer Filip Branckaert, gevestigd Edingsesteenweg 119b te 1755 GOOIK, voor een grond

gelegen Postberg 9A en 9B (nieuwe nummers) te 1750 Lennik, kadastraal bekend 2^{de} Afdeling Sectie E nummer 0054/N, wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De kavels dienen beperkt te worden tot op 5m uit de as van de voorliggende weg. Deze strook is bestemd om ingelijfd te worden in het openbaar domein der wegenis voor de symbolische waarde van 1 euro. De kosten voor het maken van een opmetingsplan, door een beëdigde landmeter en het verlijden van de afstandsakte vallen ten laste van de verkavelaar. Het verlijden van deze akte dient uiterlijk samen te gebeuren met het verlijden van de verkavelingakte of met de verkoopakte.

Afschrift of attest van de bevoegde ambtenaar of notaris van de akte moet, vóór het indienen van een omgevingsvergunningaanvraag op een lot in de verkaveling, aan de dienst Omgeving van de gemeente overgemaakt worden, anders kan niet nagegaan worden of aan artikel 2 van deze bijlage, wat betreft de grondafstand, voldaan is.

Volgens het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 moet het ontwerp voldoen aan de artikel 102-104 verval van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden.

Artikel 3

De verkavelaar zal, indien niet aanwezig, de uitbreiding van het net van alle openbare nutsvoorzieningen, zoals water, elektriciteit, telefoon, kabel-tv, ... op eigen kosten, tot voor de verkaveling laten uitbreiden. De netten zullen aangelegd worden volgens de statuten en de desbetreffende reglementen van kracht in de intercommunales of volgens de richtlijnen van de gemeente.

De verkavelaar zal vóór de verkoop en/of bebouwing van een perceel de bewijsstukken aan de gemeente overmaken, waaruit blijkt dat deze kosten met de intercommunales vereffend werden. Alle bijkomende kosten (onvoorziene werken, herziening van prijzen, aansluitingen, enz....) blijven ten laste van de eigenaar van het perceel.

Artikel 4

De eigenaars van de verkaveling, waar nog geen riolering bestaat, dienen zelf in te staan voor de aankoop en de plaatsing van de rioleringsbuizen en straatkolken met reukafsnijder om de 80 meter voor de verkaveling en de aansluiting op het bestaande rioleringsnet.

De plaatsing van de rioleringsbuizen moet uitgevoerd worden volgens de technische voorschriften van de gemeente en volgens plan, opgemaakt door de ontwerper van de verkaveling.

De technische voorwaarden zijn de volgende :

- De verkavelaar moet voor de verkoop van de kavels aan de wegen in de verkaveling een riolering uit betonbuizen van minimum 40 cm diameter op voldoende diepte op zandcement aanleggen, zodat bij bebouwing van de loten de afwatering op een degelijke wijze kan gebeuren.
- Tevens dienen aan deze wegen straatkolken (type reukafsnijder) voorzien te worden om de 80 meter en met een minimum van één straatkolk.
- De open gracht op de loten / als openbare afwateringsgracht blijft behouden, of, om alle problemen met toekomstige eigenaars te voorkomen, is het aangewezen de verkavelaar te verzoeken deze gracht te overwelfen met betonbuizen van minimum 40 cm diameter, geplaatst op zandcement.

Naargelang de plaatselijke omstandigheden moet boven deze riolering een zone van 3,00 meter breed worden voorzien als dienstbaarheidzone voor eventueel onderhoud van de riolering. De verkavelaar dient vooraf de plannen van de rioleringswerken aan het College van Burgemeester en schepenen ter goedkeuring voor te leggen.

Na het uitvoeren van deze werken zal de verkavelaar een gelijkvormigheidattest vragen aan de gemeente waaruit moet blijken dat de gemeente heeft vastgesteld dat de werken werden uitgevoerd gelijkvormig de voorschriften en de plannen.

Dit gelijkvormigheidattest wordt afgeleverd door de gemeente of door iemand door haar daartoe aangesteld; de kosten hiervan zijn ten laste van de verkavelaar.

Artikel 5

Waarborg.

Om de goede uitvoering van de werken te waarborgen zal de aanvrager van de verkaveling een som van € 125 per strekkende meter te leggen riolering, als waarborg storten in de gemeentekas, vóór de vergunning wordt afgeleverd.

Hij zal deze waarborg na het afleveren van het gelijkvormigheidattest kunnen terugkrijgen. Ondertussen brengt dit bedrag geen intrest op ten voordele van de verkavelaar.

Indien zou blijken dat de werken niet goed of niet voldoende goed zouden zijn uitgevoerd, kan de gemeente de waarborg integraal of gedeeltelijk aanwenden om de nodige werken op kosten van de verkavelaar te laten uitvoeren.

Artikel 6

De gemeenteraadsbeslissing, d.d. 28 mei 1990, inzake het Vlaamse Huisvestingsbeleid, waarvan een afschrift als bijlage, dient eveneens nageleefd te worden.

Artikel 7

Er zal geen enkele omgevingsvergunning afgeleverd worden indien het bewijs van de gestelde voorwaarden in de aangeduide artikels 1 tot en met 6, niet voorafgaand wordt geleverd.

Artikel 8

Het college kan volgens de omstandigheden afwijkingen op bovenvermelde artikelen toestaan.

Artikel 9

Indien er elektriciteitspalen, elektriciteitskasten,... , vóór de verkaveling, dienen verwijderd of verplaatst te worden, moeten de onkosten door de verkavelaar worden gedragen of betaald.

Artikel 10

Dit besluit wordt bij de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden gevoegd om er integrerend deel van uit te maken.

5. OMGEVING – ONTWERP GEMEENTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN RUP "LEVENSLUST" – STOPZETTING PROCEDURE

Regelgeving:

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 21 mei 2012 houdende definitieve aanvaarding van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant dd. 23 augustus 2012 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 20 november 2013 houdende "aanstelling van de stedenbouwkundig ontwerper ARCADIS" voor het implementeren van het goedgekeurde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan via masterplannen en gemeentelijk ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Overwegende dat het RUP "Levenslust" beoogt een kader te bieden voor de verdere ontwikkeling van het domein Levenslust via een herschikking van de bestaande ingetekende bestemmingen met respect voor de bestaande ruimtebalans.

Overwegende dat het ontwerp RUP "Levenslust" werd onderworpen aan een onderzoek tot milieueffectrapportage;

Overwegende dat het ontwerp RUP "Levenslust" werd onderworpen aan een plenaire vergadering op 22 september 2017;

Overwegende dat het ontwerp RUP "Levenslust", bestaande uit een toelichtingsnota, een weergave van de juridische en feitelijke toestand, een grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften, de ontheffingsbeslissing 'onderzoek tot milieueffectenrapportage', werd aangepast aan de bemerkingen van de plenaire vergadering dd. 22 september 2017;

Overwegende dat omwille van het groot aantal bezwaren (78) tijdens het openbaar onderzoek van 26 februari 2018 tot en met 27 april 2018, een aangepast ontwerp opgesteld werd om hieraan tegemoet te komen en om een groter draagvlak bij de bevolking te vinden ;

Overwegende het groot aantal bezwaren (300-tal) tijdens het openbaar onderzoek van 30 juli 2018 tot en met 28 september 2018, naar aanleiding van dit aangepaste ontwerp;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis om de procedure van het ontwerp RUP "Levenslust" stop te zetten.

MOBILITEIT

6 MOBILITEIT – VERVOERREGIO VLAAMSE RAND – AANDUIDING VAN EEN BESTUURLIJKE EN AMBTELIJKE VERTEGENWOORDIGER

Tussenkomsten:

Raadslid Geert De Cuyper deelt mee dat het dossier onvolledig is, de begeleidende brief ontbreekt. Burgemeester Irina De Knop antwoordt dat er geen brief is.

Regelgeving:

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2018 betreffende het ontwerp van het decreet betreffende de basisbereikbaarheid;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2018 betreffende het voorontwerp van decreet betreffende de basisbereikbaarheid;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende de oprichting van vervoerregio's door de Vlaamse Overheid;

Overwegende dat de gemeentes behorende tot een vervoerregio integraal en rechtstreeks worden betrokken bij het uittekenen van het mobiliteitsbeleid voor de regio;

Overwegende dat de gemeente Lennik deel uitmaakt van de vervoerregio 'Vlaamse Rand';

Overwegende dat iedere vervoerregio een regionaal mobiliteitsplan dient op te maken;

Overwegende dat de gemeenteraad zich engageert om mee te werken aan het opstellen van het regionaal mobiliteitsplan van de vervoerregio Vlaamse Rand;

Overwegende dat binnen de klijlijnen van het regionaal mobiliteitsplan de rol van de gemeente in de vervoerregio de volgende zaken omvat:

- regionale mobiliteitsprogramma's en -projecten die van strategisch belang zijn op het niveau van de vervoerregio prioriteren, opvolgen en evalueren;
- aan de gewestelijke overheden advies geven bij de opmaak van het Geïntegreerd Investeringsprogramma;
- het aanvullend net en het vervoer op maat bepalen en advies geven over het treinnet en het kernnet;
- het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk bepalen, met uitzondering van fietssnelwegen, waarover de raad alleen advies uitbrengt;
- het verknopen van de vervoers- en infrastructuurnetten bewaken en de combimobiliteit en de synchromodaliteit faciliteren;
- maatregelen inzake verkeersveiligheid prioriteren, opvolgen en evalueren. Aandacht kan daarbij onder meer gaan naar het netwerk van trage wegen, schoolomgevingen en de verkeersveilige bereikbaarheid van scholen en tewerkstellingspolen voor voetgangers en fietsers;
- maatregelen inzake doorstroming prioriteren, opvolgen en evalueren;

Overwegende dat de opmaak en goedkeuring van het regionaal mobiliteitsplan een taak is van de op te richten vervoerregioraad die per vervoerregio als overlegorgaan opgericht wordt;

Overwegende dat de vervoerregioraad een multidisciplinair en beleidsoverschrijdend overlegorgaan is;

Overwegende dat de gemeente Lennik een bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordiger voor de vervoerregioraad dient aan te stellen;

In openbare zitting en bij geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de stemming:

Aanduiding bestuurlijke vertegenwoordiger	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
	Yves De Muylder	12
	Onthouding	8

Aanduiding plaatsvervangend bestuurlijke vertegenwoordiger	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
	Irina De Knop	11
	Onthouding	9

Artikel 3 en 4 worden goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist de heer Yves De Muylder, schepen, wonende te Ilingenstraat 16, 1750 LENNIK, aan te duiden als bestuurlijke vertegenwoordiger voor de Vervoerregioraad Vlaamse Rand.

Artikel 2:

De gemeenteraad beslist mevrouw Irina De Knop, burgemeester, wonende te Gustaaf Breynaertstraat 19, 1750 LENNIK, aan te duiden als plaatsvervangend bestuurlijke vertegenwoordiger voor de Vervoerregioraad Vlaamse Rand.

Artikel 3:

De gemeenteraad beslist de heer Bram De Raeve, mobiliteitsambtenaar, aan te duiden als ambtelijke vertegenwoordiger voor de Vervoerregioraad Vlaamse Rand.

Artikel 4:

De gemeenteraad beslist de heer Sam Harnie, afdelingshoofd grondgebiedzaken, aan te duiden als plaatsvervangend ambtelijke vertegenwoordiger voor de Vervoerregioraad Vlaamse Rand.

Artikel 5:

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de Vervoerregioraad Vlaamse Rand, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Cel Beleid Vlaams-Brabant, Vlaamse Overheid, Diestsepoort 6 bus 82 te 3000 LEUVEN.

SECRETARIAAT

7. SECRETARIAAT - ZEFIER CVBA - AANDUIDING VOLMACHTDRAGER EN PLAATSVERVANGEND VOLMACHTDRAGER VOOR DE ALGEMENE VERGADERINGEN

Regelgeving:

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur, en in het bijzonder op artikel 41;

Gelet op de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op het feit dat de gemeente vennoot is van de cvba Zefier;

Gelet op de statuten van de cvba Zefier inzonderheid de artikelen 24 en 28;

Gelet op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad op 7 januari 2019;

In openbare zitting en bij geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de stemming:

	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
Aanduiding volmachtdrager	Johan Limbourg	11
	Onthouding	9

	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
Aanduiding plaatsvervangend volmachtdrager	Irina De Knop	11
	Onthouding	9

Besluit:

Artikel 1:

De heer Johan Limbourg, schepen, wonende te Onderstraat 1, 1750 LENNIK, aan te duiden als volmachthouder van de gemeente Lennik om deel te nemen aan de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergaderingen van de cvba Zefier tot het einde van de gemeentelijke legislatuur.

Artikel 2:

Mevrouw Irina De Knop, burgemeester, wonende te Gustaaf Breynaertstraat 19, 1750 LENNIK, aan te duiden als plaatsvervangend volmachthouder van de gemeente Lennik om deel te nemen aan de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergaderingen van de cvba Zefier tot het einde van de gemeentelijke legislatuur.

8. SECRETARIAAT - AANDUIDEN EFFECTIEF LID EN PLAATSVERVERVANGEND LID VOOR HET BEKKENBESTUUR DIJLE-ZENNEBEKKEN EN DENDERBEKKEN

Regelgeving:

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 houdende het integraal waterbeleid (gecoördineerd op 15 juni 2018 in het Waterwetboek);

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op het schrijven van de provinciegouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur Dijle Zennebekken, van 14 februari 2019 m.b.t. de vraag tot afvaardiging van een gemeentelijk mandataris in de bekkenbesturen, waarvan gemeente Lennik deel uitmaakt.

Overwegende dat het bekkenbestuur tot taak heeft:

1° het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen;

2° het ontwerp van het bekken specifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met het advies, dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 1.6.2.5, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft;

3° het ontwerp van het bekken specifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht;

4° advies te verlenen over de waterbeleidsnota en de documenten vermeld in artikel 1.6.2.5, 5 1;

5° advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen;

6° advies te verlenen over:

a) ontwerpen van investeringsprogramma's met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;

b) ontwerpen van investeringsprogramma's over openbare rioleringen en groot- en kleinschalig rioolwaterzuiveringsinstallaties;

7° het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren;

8° indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten of intenties binnen het bekken te agenderen.

In openbare zitting en bij geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de stemming:

Aanduiding	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
effectief lid	Hendrik Schoukens	11
Dijle-Zennebekken	Onthouding	9

Aanduiding	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
plaatsvervangend lid Dijle-Zennebekken	Heidi Elpers	11
	Onthouding	9

Aanduiding	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
effectief lid Denderbekken	An Lovato	11
	Onthouding	9

Aanduiding	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
plaatsvervangend lid Denderbekken	Heidi Elpers	11
	Onthouding	9

Besluit:

Artikel 1:

Zich akkoord te verklaren met de deelname van de gemeente in het Dijle-Zennebekken onder voorzitterschap van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant. Hiertoe worden volgende gemeentelijke mandatarissen aangeduid tot einde van deze legislatuur:

- Effectief lid: de heer Hendrik Schoukens, schepen, wonende te Dorp 12 A, bus 2, 1750 LENNIK.
- Plaatsvervanger: mevrouw Heidi Elpers, schepen, wonende te Lombeeksestraat 39, 1750 LENNIK.

Artikel 2:

Zich akkoord te verklaren met de deelname van de gemeente in het Denderbekken onder voorzitterschap van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen. Hiertoe worden volgende gemeentelijke mandatarissen aangeduid tot einde van deze legislatuur:

- Effectief lid: mevrouw An Lovato, raadslid, wonende te Felix Van den Boschstraat 9, 1750 LENNIK.
- Plaatsvervanger: mevrouw Heidi Elpers, schepen, wonende te Lombeeksestraat 39, 1750 LENNIK.

Artikel 3:

Het antwoordformulier wordt ingevuld gezonden naar het bekkensecretariaat Dijle-Zennebekken (secretariaat dijlezenne@vmm.be of Diestsepoort 6, bus 73, 3000 Leuven) en het bekkensecretariaat van het Denderbekken (secretariaat dender@vmm.be of Dr. De Moorstraat 24- 26, 9300 Aalst)

9. SECRETARIAAT – BEHEERSCOMITÉ GEMEENSCHAPPELIJKE INTERNE DIENST VOOR PREVENTIE EN BESCHERMING OP HET WERK HAVILAND – AANUIDING VERTEGENWOORDIGER EN PLAATSVERVANGER

Aanleiding:

Gelet op het schrijven van Haviland van 22 februari 2019, waarbij zij vragen een vertegenwoordiger te willen aanduiden voor het beheerscomité van de gemeenschappelijke interne dienst voor preventie en bescherming op het werk Haviland;

Regelgeving:

Gelet op de bepalingen van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meerbepaald artikel 40 en in het bijzonder artikel 41 tweede lid, 4°;

Feiten, context en argumentatie:

In openbare zitting en bij geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de stemming:

	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
Aanduiding vertegenwoordiger	Karen De Waele	11
	Onthouding	9

	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
Aanduiding plaatsvervanger	Chris De Moyter	11
	Onthouding	9

Besluit:

Artikel 1:

Mevrouw Karen De Waele, raadslid, wonende te Zwartenbroekstraat 27, 1750 LENNIK, wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor het beheerscomité van de gemeenschappelijke interne dienst voor preventie en bescherming op het werk Haviland t.e.m. 31-12-2024.

Artikel 2:

Mevrouw Chris De Moyter, raadslid, wonende te Schapenstraat 52, 1750 LENNIK, wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het beheerscomité van de gemeenschappelijke interne dienst voor preventie en bescherming op het werk Haviland t.e.m. 31-12-2024.

Artikel 3:

Afschrift van onderhavig besluit zal toegezonden worden aan Haviland Intercommunale, Brusselsesteenweg 617, 1731 ZELLIK.

10. SECRETARIAAT – ERSV VLAAMS-BRABANT – AANDUIDING VAN EEN VERTEGENWOORDIGER EN PLAATSVERVANGER IN DE ALGEMENE VERGADERINGEN

Regelgeving:

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 29 april 2004 betreffende het statuut, de werking, de taken en de bevoegdheden van de erkende regionale samenwerkingsverbanden, de sociaaleconomische raden van de regio en de regionale sociaaleconomische overlegcomités

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende de ESF-oproep 354 'Versterkt Streekbeleid' gelanceerd op 23 december 2015 en de goedkeuring van project 6347 op 28 juni 2016;

Overwegende dat Toekomstforum Halle-Vilvoorde samenwerkt met ERSV Vlaams-Brabant vzw, Provincieplein 1, 3010 Leuven, welke optreedt als promotor van dit project;

Overwegende dat dit onder meer gebeurt via de Themawerkgroep Werk & Economie binnen het Toekomstforum welke vorm geeft aan het actieve partnerschap, bestaande uit vertegenwoordigers van deelnemende gemeenten, sociale partners, provincie Vlaams-Brabant en eventueel toegevoegde deskundigen;

Overwegende dat het opzet van dit ESF-project bestaat uit een geïntegreerd en actiegericht samenwerken aan de uitbouw van een versterkt sociaaleconomisch streekbeleid in de regio met als grote lijnen: een duurzame economische ontwikkeling, een goedwerkende arbeidsmarkt en mobiliteit als conditio sine qua non;

Overwegende dat de medewerkers van ERSV (Regioteam) ondertussen de inhoudelijke ondersteuning van het Toekomstforum en van meerdere werkgroepen op zich nemen;

Overwegende dat de gemeente deelneemt aan het lopende ESF-project 'Versterkt Streekbeleid';

Overwegende dat er begin 2019 een nieuwe ESF-oproep wordt gelanceerd met als opzet dit versterkt streekbeleid via het Toekomstforum Halle-Vilvoorde verder uit te bouwen;

Overwegende dat de aangeduide vertegenwoordiger bijzondere interesse betoont voor streekoverleg en ook zal worden betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van het nieuwe ESF-project 'Versterkt Streekbeleid';

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen op 12 maart omwille van hoogdringendheid, onder voorbehoud een vertegenwoordiger heeft aangeduid voor de 1ste vergadering van het ERSV op woensdag 20 maart 2019;

In openbare zitting en bij geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de stemming:

Aanduiding vertegenwoordiger	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
	Jo Massaer	11
	Onthouding	9

Aanduiding plaatsvervanger	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
	Irina De Knop	11
	Onthouding	9

Besluit:

Artikel 1:

De heer Jo Massaer, raadslid, wonende Rosweg 89A, te 1750 LENNIK voor te dragen om te zetelen als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van ERSV Vlaams-Brabant vzw t.e.m. einde legislatuur.

Artikel 2:

Mevrouw Irina De Knop, burgemeester, wonende Gustaaf Breynaertstraat 19, te 1750 LENNIK voor te dragen om te zetelen als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering van ERSV Vlaams-Brabant vzw t.e.m. einde legislatuur.

Artikel 3:

Afschrift van onderhavig besluit zal toegezonden worden aan ERSV, t.a.v. de heer Cuypers, Provincieplein 1, 3010 LEUVEN.

11. SECRETARIAAT – AANDUIDING GEMEENTELIJKE VERTEGENWOORDIGING IN HET BEHEERSCOMITÉ VAN IT-PUNT - GOEDKEURING

Regelgeving:

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Decreet lokaal bestuur;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op het raadsbesluit van 24 oktober 2016 houdende de toetreding tot de interlokale vereniging 'it-punt';

Overwegende dat een vertegenwoordiger (effectief en plaatsvervangend) verkozen dient te worden om een onbezoldigd mandaat op te nemen in het beheerscomité van it-punt;

Overwegende dat de leden-gemeentebesturen van het beheerscomité van it-punt enkel vertegenwoordigd kunnen worden door gemeenteraadsleden van het betrokken lid-gemeentebestuur;

In openbare zitting en bij geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de stemming:

Aanduiding vertegenwoordiger	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
	Karen De Waele	11
	Onthouding	9

Aanduiding plaatsvervanger	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
	Koenraad Ameys	11
	Onthouding	9

Artikel 3 wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente in het beheerscomité it-punt : mevrouw Karen De Waele, raadslid, wonende te Zwartebroekstraat 27, 1750 LENNIK met plaatsvervanger de heer Koenraad Ameys, raadslid, wonende te Joseph Van den Bosschestraat 74, 1750 LENNIK.

Artikel 2:

De vertegenwoordiger en plaatsvervanger worden aangeduid voor de bestuursperiode eindigend op 31 december 2024, behoudens andersluidende raadsbeslissing of verlies van het openbaar ambt van de betrokken vertegenwoordiger.

Artikel 3:

De gemeenteraad beslist de heer Daan Moonens, systeembeheerder, aan te duiden als ambtelijke vertegenwoordiger voor de stuurgroep van het it-punt.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan de betrokkenen en aan ILV it-punt.

Artikel 4:

Deze beslissing is onderworpen aan de toepassingen van het bestuurlijk toezicht zoals blijkt uit artikels 330 e.v. van het Decreet lokaal bestuur.

12. SECRETARIAAT - GEWESTELIJKE MAATSCHAPPIJ VOOR VOLKSHUISVESTING - AANDUIDING VAN EEN VERTEGENWOORDIGER EN PLAATSVERVANGER VOOR DE ALGEMENE VERGADERING + AANDUIDING VAN EEN KANDIDAAT LID VOOR DE RAAD VAN BESTUUR

Tussenkomen:

Raadslid Geert De Cuyper maakt voorbehoud gezien het dossier onvolledig is, de brief ontbreekt.

Regelgeving:

Gelet op de bepalingen van het Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten, context en argumentatie:

Naar aanleiding van de nieuwe legislatuur 2019 - 2024 vraagt de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting om voor de duur van de legislatuur 2019 - 2024 een effectief vertegenwoordiger en een plaatsvervanger voor de algemene vergadering en een kandidaat-lid voor de raad van bestuur aan te duiden;

Gezien de vernieuwing van de gemeenteraad op 7 januari 2019;

In openbare zitting en bij geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de stemming:

Aanduiding	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
vertegenwoordiger	Yves De Muylder	11
	Onthouding	9

Aanduiding	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
plaatsvervanger	Heidi Elpers	11
	Onthouding	9

Aanduiding	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
kandidaat bestuurder	Heidi Elpers	11
	Onthouding	9

Besluit:

Artikel 1:

De heer Yves De Muylder, schepen, wonende te Ilingenstraat 16, te 1750 LENNIK, wordt aangeduid als vertegenwoordiger bij de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting, tot en met 31-12-2024.

Artikel 2:

Mevrouw Heidi Elpers, schepen, wonende te Lombeeksestraat 39, te 1750 LENNIK, wordt aangeduid als plaatsvervanger bij de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting, tot en met 31-12-2024.

Artikel 3:

Mevrouw Heidi Elpers, schepen, wonende te Lombeeksestraat 39, te 1750 LENNIK, wordt aangeduid als kandidaat lid voor de raad van bestuur bij de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting, tot en met 31-12-2024.

Artikel 4:

Afschrift van onderhavig besluit zal toegezonden worden aan het secretariaat van de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting, Bezemstraat 83A, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV.

ADDENDUM

13. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: VOORSTEL VOOR AANLEG VAN KUNSTGRASVELD

Aanleiding:

Toelichting

0.Vooraf

De voordelen van kunstgras zijn ontegensprekelijk. Een kunstgrasveld is multifunctioneel en kan gebruikt worden door zowel de sport- en jeugdverenigingen als de scholen. De kwaliteit is gedurende het hele jaar hetzelfde en het terrein kan ook gedurende het hele jaar gebruikt worden in tegenstelling tot grasvelden, die in de winter vaak onbespeelbaar zijn door het slechte weer. Hierdoor zullen ook blessures vermeden worden. Een extra voordeel is dat een kunstgrasveld onderhoudsvriendelijk en kostenbesparend is.

1.

In 2008 gaf de Vlaamse overheid de aanzet voor het Vlaams Sportinfrastructuurplan. Op deze manier trachtte de Vlaamse Regering een inhaalbeweging te verwezenlijken in goede infrastructuur. Het Vlaams Sportinfrastructuurplan voorzag in Publiek-Private samenwerking, die ertoe leidde dat een tekort aan sportaccommodatie in Vlaanderen versneld kon weggewerkt worden.

Naar aanleiding van de vorige oproepen werden reeds zeer veel kunstgrasvelden gerealiseerd.

2.

In de loop van 2013 ontving het Lenniks schepencollege een brief van Vlaams Minister van Sport dhr. Philippe Muyters, betreffende de aankondiging van de derde cluster kunstgrasvelden, ditmaal voor zowel multifunctionele kunstgrasvelden als hockeyvelden.

Onze fractie heeft toen op de gemeenteraad een agendapunt ingediend om een aanvraag tot subsidiëring voor de aanleg van een kunstgrasveld in te dienen.

Dit agendapunt werd door de toenmalige Open VLD- CD&V-meerderheid niet weerhouden.

3.

Intussen werden in heel wat naburige (Pajotse) gemeenten kunstgrasvelden aangelegd. Hierdoor kiezen sportieve jongeren om zich bij een club in de omliggende gemeenten aan te sluiten, hetgeen nadelig is voor de Lennikse sportclubs.

4.

Sinds oktober 2016 is er een nieuw Sportinfrastructuurplan voor Vlaanderen. Het Decreet voorziet in ondersteuning voor de uitbreiding en verbetering van sportinfrastructuur. Zo zet Vlaanderen in op

o.m. de realisatie van kunstgrasvelden en sporthallen.

Dit Decreet heeft vnl. betrekking op `bovenlokale` sportinfrastructuur en de vraag dient dan ook gesteld te worden of de gemeente Lennik hiervoor in aanmerking komt. Dit dient nader onderzocht te worden.

5.

N.a.v. de gemeenteraadsverkiezingen 2018 hebben verschillende partijen in hun programma de aanleg van synthetische (voetbal)velden opgenomen

De gemeente Lennik is eigenaar van de (voetbal) terreinen aan de Processiestraat te S.M.Lennik (KFC).

Vraag

1. Zal de gemeente Lennik overgaan tot de aanleg van een (of meerdere) kunstgrasvelden in de gemeente Lennik, meer bepaald op de terreinen aan de Processiestraat en elders?

2. Wanneer zullen deze werken worden uitgevoerd?

Voorstel tot beslissing

Art.1. Er wordt beslist dat de gemeente zal onderzoeken of er kan voldaan worden aan de voorwaarden die vooropgesteld worden in het Decreet i.v.m. het Globaal Sportinfrastructuurplan Vlaanderen, en - in bevestigend geval - vervolgens een dossier in te dienen.

Art.2. De schepen, bevoegd voor sport, wordt hiertoe de opdracht gegeven

Schepen Johan Limbourg beantwoordt de vragen als volgt:

Het is correct dat de aanleg van een kunstgrasveld (zeker) jonge spelers aantrekt. Dat zien we ook rondom ons in de naburige gemeenten.

Maar alvorens deze beslissing te nemen, moeten we goed geïnformeerd zijn en weten welke investering dit vereist. We zijn reeds aan het bevragen bij collega's uit de buurgemeenten.

Omdat de gemeente eigenaar is van de terreinen op KFC Lennik is het misschien logisch om op deze sportsite een kunstgrasveld aan te leggen maar we sluiten andere mogelijkheden/locaties niet uit en we vinden het belangrijk om alle clubs en alle buitensport hierbij te betrekken.

De beslissing tot al dan niet aanleg van een kunstgrasveld moet zeker goed overwogen worden ook met inspraak van alle verschillende clubs zowel in Sint-Kwintens, Sint-Martens en Gaasbeek.

Niet elke aanleg van een kunstgrasveld kan worden ingebracht onder de projectoproep bovenlokale sportinfrastructuur. Dit moet dus ook zeker verder onderzocht worden.

De schepen stelt voor om het punt door te sturen naar het college van burgemeester en schepenen om het verder te laten behandelen zoals ze er mee bezig zijn.

De raad gaat hiermee unaniem akkoord.

14. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: VRAAG I.V.M. SPORTACCOMODATIE TE LENNIK

Aanleiding:

Toelichting

Verschiedende Lennikse sportclubs die actief zijn in ` buitensporten ` hebben verouderd en onvoldoende sportaccomodatatie.

In naburige gemeenten werd er op dit vlak in het (recente) verleden reeds heel wat gerealiseerd.

N.a.v. de gemeenteraadsverkiezingen 2012 hebben verschillende partijen in hun partijprogramma opgenomen dat de gemeente dient te investeren in sportaccomodatatie/-infrastructuur.

Vraag

1. Is de gemeente van plan te investeren in Lennikse sportclubs die actief zijn in 'buitensporten'?

2. In bevestigend geval:

- Ten voordele van welke sportclubs ?
- Wanneer ?
- Wat zal het aandeel zijn van de gemeente in investeringsbudget?

Schepen Johan Limbourg beantwoordt de vragen als volgt:

De eerste aanzet is er geweest met het voorstel tot renteloze leningen aan alle clubs ook voor infrastructuurwerken op terreinen die geen eigendom zijn van de gemeente. We willen iedereen op zelfde manier behandelen en we zijn van plan om verder te investeren.

15. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GUN MIGNON: INVOERING 'RUILBOEKENKASTEN' IN LENNIK

Aanleiding:

Toelichting

In Vlaanderen zijn er momenteel meer dan 475 geregistreerde ruilboekenkasten.

Geef je boek een tweede leven. Met de boekenruilkast speelt men in op een maatschappelijke trend én kan men lezen aantrekkelijker maken. Ruilen is in en boeken lenen zich hier perfect toe. Boeken zijn niet geschreven en gemaakt om weg te gooien, maar om te lezen en te herlezen. Boekenruil is daarom niet alleen milieuvriendelijk, maar ook goedkoop én leuk. Het principe van een boekenruilkastje is heel eenvoudig: men kiest een boek uit het kastje en men ruilt het voor een boek uit de eigen boekenkast.

Welke boeken mogen geruild worden?

- Leesboeken
- Kookboeken
- Kinderboeken
- Recente informatieve boeken
- Strips
- ...

De boeken worden verwacht in goede staat te zijn. Zowel boeken in het Nederlands als in andere talen zijn welkom. In sommige gevallen maken ook dvd's en tijdschriften deel uit van het gamma ruilartikelen in een 'Ruilboekenkast'.

Zo blijkt een uitgelezen boek toch nog waardevol en men krijgt er een nieuwe voor in de plaats. De 'Ruilboekenkasten' kunnen ontworpen worden in samenwerking met Lennikse kunstenaars.

Op het internet zijn 100-den foto's terug te vinden van originele 'Ruilboekenkasten', ook op FaceBook bestaan verscheidene pagina's die 'Ruilboekenkasten' trachten te promoten en verbinden.

In de dekenijtuin staat een kleine versie van een ruilboekenkast, er is echter weinig ruchtbaarheid aan gegeven, weinig over gecommuniceerd.

Beslissingen

- Het bestuur analyseert de mogelijkheid om een reeks van 'Ruilboekenkasten' in te voeren in Lennik.
- Via het Lenniks informatieblaadje, de website van Lennik en FaceBook wordt een oproep gelanceerd waar burgers wordt gevraagd naar mogelijke locaties voor 'Ruilboekenkasten'. Op basis van de feedback worden een aantal locaties in elke deelgemeente geselecteerd.
- Op basis van de respons worden Lennikse kunstenaars en knutselaars aangeschreven met de vraag of ze willen meewerken aan de originele uitwerking van de 'Ruilboekenkasten'.

Schepen Johan Limbourg beantwoordt als volgt:

Wat u voorstelt, is al uitgewerkt en opgestart met de dienst in 2017. Er werd onmiddellijk een oproep gelanceerd via UIT en facebook, waar er vrijwilligers werden gevraagd die zich wilden ontfermen (en meter of peter worden) over de boekenruilkastjes.

Naar aanleiding van de opening van de dekenijtuin werd er in de tuin een eerste exemplaar geplaatst. Een tweede exemplaar staat klaar om op te hangen op de binnenkoer van de bibliotheek. Ook dit werd gecommuniceerd.

Ook andere locaties in de verschillende deelgemeentes worden verder bekeken. Het is ook de bedoeling om de Lennikse kunstenaars hierbij te betrekken.

De voorzitter stelt voor om dit punt verder te behandelen door het college van burgemeester en schepenen. De raad gaat hier unaniem mee akkoord.

16. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GUN MIGNON: GEBREK AAN COMMUNICATIE BIJ AANVANG TRAJECT CONTROLE SCHAPENSTRAAT - SOCIALE IMPACT

Aanleiding:

Toelichting

Recentelijk opgestarte trajectcontrole in de Schapenstraat te Sint-Martens-Lennik

Van tijd tot tijd rijdt men op een weg die is ontworpen en vormgegeven waardoor men comfortabel én veilig 70 km/u of 90 km/u kan/kon rijden. De maximum toegelaten snelheid bedraagt echter 50 km/h of minder en om deze snelheid af te dwingen worden camera's geplaatst of wordt er geflitst. Natuurlijk trekt de wegbeheerder uiteindelijk aan

het langste eind, maar men kan zich afvragen wie bij een snelheidsovertreding de 'schuldige' is:

In de visie nota 'Duurzaam Lennik 2030' die door het Lenniks bestuur eerst in de pers en vervolgens op 28 januari voor kennisname aan de gemeenteraad werd voorgesteld, heeft het bestuur het veelvuldig over 'communicatie' en 'participatie'. Bij de aanvang van de trajectcontrole in de Schapenstraat werd echter geen enkele communicatie gevoerd.

De camera's zijn reeds een hele tijd geleden geplaatst, maar werden gedurende meer dan een half jaar niet gebruikt. Plots werd de trajectcontrole geactiveerd en werd vervolgens een tsunami aan overtredingen verstuurd. Bepaalde Lennikenaren ontvingen 3, anderen 5, sommigen 7 en in een aantal uitzonderlijke gevallen 9 PV's in één keer. In verscheidene gevallen werd de betrokken 'overtreder' gevraagd € 700,00 of meer in één keer op te hoesten. Men kan zich onmiddellijk de vraag stellen wat de betrachting was voor het instellen van de snelheidslimiet én het activeren van de betrokken trajectcontrole: veiligheid of instant geldgewin.

Eerst en vooral kan men zich de vraag stellen of de snelheidsbeperking tot 50 km/u over de ganse lengte van de betrokken straat wel correct is. Het wegbeeld werd origineel geschapen voor een snelheid van 90 km/u en is amper veranderd en toch heeft men een beperking tot 50 km/u ingevoerd. De afgelopen halve eeuw heeft er zich één zwaar verkeersongeval voorgedaan, het aantal (zware) ongevallen kan onmogelijk een oorzaak zijn voor de beperking.

Vervolgens vormt ook de plaatsing van de betrokken trajectcontrole, net vóór de schoolzone van één van de grootste scholen in de buurt, een heikel punt. Vele studies tonen aan dat de gemiddelde chauffeur tijdens een trajectcontrole, waar de snelheidsbeperking lager ligt dan wat het wegbeeld aantoont, zich tracht te houden aan de maximum toegelaten snelheid, maar eens die chauffeur de trajectcontrole verlaat net gaat versnellen, in dit geval in de betrokken schoolzone.

Een trajectcontrole in de schoolzone was perfect verdedigbaar. De zone is 500 meter lang, heeft veel minder zijstraten waarin of waaruit kan gereden worden. Een trajectcontrole in de schoolzone zou perfect gekund hebben én een onmiddellijk positief effect gehad hebben op de veiligheid van de schoolgaande jeugd.

Trajectcontrole Brusselsestraat Lennik verhoogt verkeersveiligheidsgevoel niet

Anderzijds verhoogt de trajectcontrole Brusselsestraat Lennik verkeersveiligheidsgevoel niet! Sinds de plaatsing van de camera's voor trajectcontrole op de Brusselsestraat wordt er sneller gereden, er wordt meer ingehaald, sluijverkeer op de zijstraten is verhoogd en de zwakkere weggebruiker loopt een groter gevaar.

Het thema van het wegbeeld in de Brusselsestraat is nog meer van toepassing dan in de Schapenstraat, de weg is nog breder, vanaf de tramstatie is de bebouwing nog minder condens en is er geen schoolzone op Lenniks grondgebied.

Sinds de invoering van de trajectcontrole op de Brusselsestraat in Lennik wordt enkel tijdens de spitsuren ('s ochtends, 's middags en 's avonds) de snelheid min of meer gerespecteerd. Wanneer er druk verkeer is in beide richtingen is de kans op inhalen bijna nihil, waardoor iedere chauffeur de snelheid van zijn voorganger moet respecteren.

Vanaf het moment dat het verkeer in één van beide richtingen afneemt worden er om de haverklap al dan niet gevaarlijke inhaalmaneuvers uitgevoerd. De oorzaak van dit rijgedrag is de te grote lengte van de trajectcontrole in combinatie met de vele zijstraten op dat traject. Over het traject waarop de controle plaats vindt zijn er in totaal 10 zijstraten (Postberg, Dorekenstraat, Doelestraat, Schapenstraat, Begijnhof, Kruiskouterstraat, Kerkhofstraat, Processiestraat, Rosweg, Gaasbeeksestraat).

Elke chauffeur die ergens op het traject aankomt of vertrekt of die één van de zijstraten in- of uitrijdt is niet onderhevig aan enige vorm van snelheidscontrole. Vele van deze chauffeurs rijden (veel) sneller dan toegelaten en vormen door hun inhaalbewegingen een extra gevaar.

Men merkt ook dat de verkeerstroom tussen trajectcontrolepunten schokkeriger verloopt omdat chauffeurs in het begin van trajectcontrole dikwijls te snel rijden omdat het wegbeeld dat ook toelaat en dit vervolgens compenseren door net voor het uitrijden van de trajectcontrole heel traag te gaan rijden.

Eenmaal voorbij de trajectcontroles wordt veel sneller dan vroeger gereden om de "verloren" reistijd door de 50 km/u. limiet tussen de Oude tramstation en de Winkelstraat te recupereren.

Agentschap Wegen en Verkeer

Op de site van Agentschap Wegen en Verkeer kan men een overzicht vinden van alle trajectcontroles die momenteel actief zijn én die gepland zijn in de nabije toekomst op snelwegen en gewestwegen in Vlaanderen. Wanneer men inzoomt op de gemeente Lennik blijkt dat de trajectcontrole op de Schapenstraat niet vermeld staat, niet bij de geplande, noch bij de actieve. De trajectcontroles op de Ninoofsesteenweg, de Brusselsestraat en de Joseph Van Den Bosschestraat staan aangeduid als actief. De Schapenstraat is nl. geen gewestweg.

(Afbeeldingen 1 en 2 zie tabblad bijlagen)

Beslissingen

- Het bestuur vraagt Agentschap Wegen en Verkeer of alle trajectcontroles kunnen worden getoond op hun site, zodat ook deze in de Schapenstraat te Sint-Martens-Lennik zichtbaar is met de exacte coördinaten
- Het bestuur analyseert de huidige trajectcontroles alvorens nieuwe te installeren en stelt een correcte snelheidsbeperking in
- Vóór elke inwerkingstelling van een nieuwe trajectcontrole wordt een degelijke communicatiecampagne op poten gezet waarbij in het Lenniks informatiebladje, via FaceBook én door middel van borden ter plaatse wordt aangekondigd wanneer een controle wordt geactiveerd.

Vragen

- Gaat de gemeente de betrokken burgers die meer dan 3 PV's in één keer ontvingen omtrent de aanvang van trajectcontrole in de Schapenstraat, contacteren en een verontschuldiging sturen voor de mogelijke sociale impact door het gebrek aan communicatie?
- Elke trajectcontrole in Lennik maakt gebruik van verschillende palen en camera's. Tijdens de vorige legislatuur werd reeds gevraagd of er een overzicht kon gebracht worden over de verschillende camera's, de verschillende technologieën die bij de verschillende trajectcontroles in Lennik worden gebruikt. Kan een overzicht gebracht worden met een technische verklaring en bijkomende doelstellingen?

Burgemeester Irina De Knop beantwoordt de vragen als volgt:

Eerst en vooral ter hoogte van de ANPR camera's worden bestuurders gewaarschuwd van de aanwezigheid van ANPRcamera's. Dit is zeker niet verplicht maar wij doen dit ter informatie. Ook in het infomagazine, op onze website en in de pers werd hierover reeds uitvoerig gecommuniceerd.

Verder wil ik benadrukken dat reeds sinds 2012 op het gehele grondgebied van de gemeente Lennik een zonale snelheidsbeperking geldt van 30 of 50 km/u op de gemeentewegen en op deel van gewestweg N282.

Ook in de Schapenstraat, waar de trajectcontrole d.m.v. ANPR-camera's actief is, geldt bijgevolg al ca. 7 jaar een snelheidsbeperking van 50 km/u. Uitgezonderd nabij de verwijderde wegversmalling ter hoogte van Schapenstraat 206, waar een snelheidsbeperking van 30 km/u gold.

Snelheidsbeperkende maatregelen zijn noodzakelijk want een lagere snelheid leidt tot meer verkeersveiligheid. In de wetenschappelijke literatuur is de relatie tussen een te hoge of onaangepaste snelheid en het risico op ongevallen meermaals geduid.

Een studie van het BIVV (nu VIAS) uit 2013 vat de risico's van snelheid als volgt samen:

Over het algemeen wordt geschat dat ongeveer 30% van de dodelijke ongevallen rechtstreeks te wijten is aan een te hoge of onaangepaste snelheid (Transportation Research Board, 1998 en Bowie & Walz, 1994). Het verband tussen snelheid en ongevalsrisico is uitgebreid gedocumenteerd in de literatuur (zie met name Aarts & van Schagen (2006) of Global Road Safety Partnership (2008) voor een overzicht). De logische conclusie van alle onderzoeken is dat een verhoging van de snelheid tot een verhoging van het ongevalsrisico leidt. Men kan stellen dat snelheid bij elk ongeval een zekere rol speelt, enz....

Ook speelt snelheid een rol bij de ernst van ongevallen. De hoeveelheid energie die tijdens een ongeval wordt geabsorbeerd, hangt af van de massa van de betrokken voertuigen en het kwadraat van hun snelheid. Ze neemt dus exponentieel toe met de snelheid. In het algemeen neemt het risico op ernstig of fataal letsel voor een inzittende van een voertuig sterk toe vanaf 70km/u bij frontale aanrijdingen en vanaf 50km/u bij de meeste zijdelingse aanrijdingen en het overlijdensrisico van een voetganger die door een auto wordt aangereden fors toeneemt bij een botssnelheid van ongeveer 50km/u.

Afgaande op bovenstaande analyse hoeft het tot slot geen betoog dat het ontvangen van processen-verbaal t.g.v. te snel rijden niet opweegt tegen het verhoogd risico op een verkeersongeval en – in het slechtste geval – de sociale impact bij het verlies van een ouder, kind, familielid, vriend of kennis.

Dat er een brief zou moeten gestuurd worden naar mensen die overtredingen begaan hebben en dus PV's hebben ontvangen, om zich te excuseren is onaanvaardbaar en beneden alle peil dat u dit als raadslid voorstelt.

De effecten en resultaten van de trajectcontrole zijn sprekend: er is duidelijk een aanzienlijke daling in het aantal overtredingen. In december nog 990 overtredingen, in februari nog 477. De politie is hier heel positief hierover.

2. De technische specificaties van de ANPR-camera's werden toegevoegd bij het dossier inzake het verplichte advies van de gemeenteraad, goedgekeurd op 29 januari 2018.

De stemming over de gevraagde beslissingen van het agendapunt geeft volgend resultaat:

Met 8 stemmen voor (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Karel Van Belle, Viviane Tielemans), 11 stemmen tegen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik

Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Anaïs Ringoet, Chris De Moyter), 1 onthouding (Filip Rooselaers)

17. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GUN MIGNON: VOORSTEL OPTIMALISATIE E-NOTULEN

Aanleiding:

Dit punt wordt uitgesteld naar de eerstvolgende gemeenteraad.

18. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID KAREL VAN BELLE: ONDERGRONDSE AANLEG VAN HET ELEKTRISCH NET IN DE SCHAPENSTRAAT (OPENBARE WERKEN)

Aanleiding:

Toelichting

Er wordt vastgesteld dat in een deel van de Schapenstraat het elektrisch net bovengronds vernieuwd wordt en aldus bovengronds behouden blijft.

Nochtans wordt de laatste dertig jaar in de gemeente bij vernieuwing/verbetering van een weg het elektrisch net ondergronds aangelegd.

Het behoud van een bovengronds net met zware lompe betonpalen verwijst naar voorhistorische toestanden.

Tevens wordt de gelijkheid van de bewoners van de Schapenstraat hierdoor geschaad: in een deel van de Schapenstraat zal een ondergronds aangelegd net aanwezig zijn met in het straatbeeld passende openbare verlichting op mooie verlichtingspalen en in een ander deel van de straat zal de verlichting aangebracht worden op voornoemde betonpalen.

Vraag

Is het college bereid over de volledige lengte van de Schapenstraat het elektrisch net (alle netten) ondergronds te laten aanleggen en alzo op eenzelfde straat alle burgers gelijk te behandelen?

Schepen Heidi Elpers beantwoordt de vraag als volgt:

Het ondergronds brengen van een net valt ten laste van de gemeente wanneer dit net niet aan sanering toe is. Het verplaatsen van bovengrondse netten valt volledig ten laste van de distributienetbeheerder (= DNB) wanneer het gaat om noodzakelijke verplaatsingen om verkeerstechnische redenen.

Specifiek voor de Schapenstraat betekent dit dat alle kosten voor het ondergronds brengen ten laste zijn van de gemeente Lennik, alle verplaatsingen ten laste van de DNB.

Een net volledig ondergronds brengen om esthetische redenen vinden we verantwoord binnen de bebouwde kom.

De meerkost om in buitengebied het net ondergronds te brengen bedraagt minimaal 250 000 EUR (exclusief de extra kosten voor oa kabelnet). Deze meerkost om esthetische redenen dragen voor het buitengebied vinden we geen efficiënt inzetten van onze gemeentelijke middelen.

Voor de Schapenstraat werd daarom beslist om binnen de bebouwde kom alle netten ondergronds aan te leggen, buiten de bebouwde kom blijven alle netten bovengronds. De bebouwde kom werd wel uitgebreid. Visueel zie je zo ook beter dat je in de bebouwde kom komt.

Echt voorhistorische toestanden zijn de bovengrondse kopernetten waarvan de gemeente in de vorige legislatuur het laatst overblijvend kopernet aangepakt en ondergronds gebracht (kopernet Frans Van der steenstraat – Frans Luckxstraat).

19. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID KAREL VAN BELLE: BOMEN ROSWEG (MILIEU)

Aanleiding:

Toelichting

Op de Rosweg is alle verkeer toegelaten.

Wanneer twee grote voertuigen (ook landbouwvoertuigen) elkaar passeren raken de takken van de prachtige bomen een zijkant van één van deze voertuigen, wat beschadiging teweeg brengt.

Deze bomen zouden dus deskundig moeten gesnoeid worden.

Vraag

- Is het college bereid in de nabije toekomst de bomen langs de Rosweg deskundig te laten snoeien?

Schepen Heidi Elpers beantwoordt de vraag als volgt:

Onze mensen hebben de nodige opleiding gevolgd en kunnen deskundig snoeiwerken uitvoeren. De voornaamste snoeiwerken werden reeds uitgevoerd maar de verdere snoeiwerken worden volgens een vooropgestelde planning uitgevoerd.

20. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID KAREL VAN BELLE: CONTAINERPARK PEPINGEN (MILIEU)

Aanleiding:

Toelichting

Er wordt vastgesteld dat het afladen van afval op het containerpark niet steeds een gemakkelijke klus is.

Verschillende containers zijn te hoog en zijn niet steeds van een trap voorzien. Ze zouden best vervangen worden door containers van een lager type die gemakkelijker toegankelijk zijn.

Bijkomende hulp voor het afladen zou ook meer dan welkom zijn.

Tevens zijn de prijzen die gehanteerd worden op het containerpark te hoog en dit zeker ook voor wat groenafval betreft.

Aanvullende subsidie voor het onderhoud van beplanting aan de bevolking zou deze kosten kunnen verminderen.

Vragen

- Is het college bereid bij de betrokken partners aan te dringen passende containers te plaatsen (lage types)?

- Is het college bereid bij de betrokken partners aan te dringen bijkomend personeel op het containerpark te voorzien?
- Is men bereid aan de inwoners van Lennik bijkomende subsidie te verlenen voor het onderhoud van beplanting?

Schepen Hendrik Schoukens beantwoordt de vragen als volgt:

We zijn met besprekingen bezig tot samenwerking met andere gemeenten.

1) Er werd vorig jaar een memorandum goedgekeurd waarin de uitbating van de recyclageparken een werkpunt is. Het gebruiksvriendelijker maken van de recyclageparken wordt zeker meegenomen. Hogere containers heeft het voordeel dat er meer controle is maar is anderzijds een last en dan zou misschien wel een opstapplatform moeten worden aangebracht. Moet verder bekeken worden met de betrokken partners.

2) Op het recyclagepark is sinds de invoering van de weegbruggen de aanvoer van het afval afgenomen. Door de daling in aanvoer is er voldoende personeel aanwezig. Wij kunnen bekijken of de personeelsbezetting niet efficiënter kan door bijvoorbeeld meer in te zetten tijdens piekmomenten. We zullen dit meenemen in de besprekingen met Intradura en de betrokken gemeenten.

3) Op 5 maart 2019 werd er een demo regulier houtkantenbeheer georganiseerd voor de landbouwers. Wij zijn aan het bekijken op welke manier we ervoor kunnen zorgen dat kleine landschapselementen op de juiste manier worden onderhouden en behouden in functie van de verschillende natuurbehoudsdoelstellingen. Wat betreft subsidies willen we dit kritisch bekijken: subsidies moeten ook ecologisch gezien zin hebben.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.50 uur.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de gemeenteraad,

De vervangend wnd. algemeen directeur,
Chantal Musch

De voorzitter,
Koenraad Ameys
